

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE

DOSAR NR. 3863/315/2019



SENTINȚA CIVILĂ NR. 126
Ședința publică din data de 15.01.2020

Instanța constituită din:
PRESEDINTE : MANUELA CRISTINA ISTRATE
GREFIER : ANA-MARIA ANTOFIE

**Ministerul Public reprezentat de procuror Păun Adriana din cadrul Parchetului
de pe lângă Judecătoria Târgoviște.**

Pe rol se află soluționarea cererii formulată de petenta Ciurezu Florentina, domiciliată în comuna Malu cu Flori, sat Malu cu Flori nr. 106, jud. Dâmbovița privind punerea sub interdicție a intimatei Ciurezu Luminița-Mihaela, domiciliată în comuna Malu cu Flori, sat Malu cu Flori nr. 106, jud. Dâmbovița.

Acțiunea este scutită de plata taxei judiciare de timbru.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns petenta și intimata.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează că dosarul se află la primul termen de judecată. Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște a înaintat la dosar rezultatul cercetărilor efectuate conform disp. art. 938 Cod procedură civilă, petenta a depus certificatul de cazier judiciar și adeverință medicală.

Instanța, în temeiul disp. art. 131 alin. 1 Cod procedură civilă, urmează să-și verifice competența.

Petenta și reprezentanta parchetului, având pe rând cuvântul, arată că nu au excepții de invocat.

Instanța constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză conform disp. art. 936 rap. la art. 94 lit. a Cod procedură civilă.

Instanța, conform disp. art. 254 Cod procedură civilă constată că petenta a solicitat conform dispozițiilor legale prin cererea de chemare în judecată încuviințarea probei cu înscrisuri care îndeplinește condițiile de admisibilitate impuse de art. 255 Cod procedură civilă, astfel că, în temeiul disp. art. 258 Cod procedură civilă, încuviințează pentru petentă proba cu înscrisuri.

Reprezentanta parchetului este de acord cu înscrisurile aflate la dosar.

Instanța constată că au fost efectuate verificările impuse de disp. art. 938 Cod procedură civilă.

Instanța, potrivit disp. art. 940 alin. 2 Cod procedură civilă, dispune ascultarea intimatei.

La întrebarea instanței cum se numește, intimata precizează că o cheamă Luminița, la întrebarea câți ani are a răspuns 14, iar la întrebarea cum îi cheamă pe părinți, a menționat că nu știe.

Petenta și reprezentanta parchetului, având pe rând cuvântul, arată că nu au alte cereri de formulat.

Instanța, în temeiul dispozițiilor art. 244 Cod procedură civilă, declară cercetarea procesului încheiată și, în temeiul disp. art. 392 Cod procedură civilă deschide dezbaterile asupra fondului cauzei.

Petenta solicită admiterea cererii, punerea sub interdicție a intimatei și numirea sa în calitate de tutore al intimatei.

Reprezentanta parchetului solicită admiterea cererii așa cum a fost formulată, să se dispună punerea sub interdicție a intimatei și desemnarea petentei în calitate de tutore al acesteia.

În temeiul disp. art. 394 Cod procedură civilă instanța declară dezbaterile încheiate și rămâne în pronunțare.

I N S T A N Ţ A

Asupra cauzei civile de față.

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Târgoviște sub nr. 3863/315/2019 din data de 25.04.2019, petenta Ciurezu Florentina, domiciliată în comuna Malu cu Flori, sat Malu cu Flori nr. 106, jud. Dâmbovița a solicitat punerea sub interdicție a intimatei Ciurezu Luminița-Mihaela, domiciliată în comuna Malu cu Flori, sat Malu cu Flori nr. 106, jud. Dâmbovița și numirea sa în calitate de tutore.

În fapt, petenta a precizat că numita Ciurezu Luminița-Mihaela este fiica sa și suferă de retard mental cu tulburări de comportament, astfel cum reiese din certificatul de încadrare în grad de handicap nr. 10566/08.12.2007 (model nou nr. 4019/I/08.10.2018) și din actele medicale anexate și nu are discernământul necesar pentru a se îngriji de interesele sale, astfel că se impune să fie pusă sub interdicție.

S-a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 164, 165 rap. la 111, 170 Cod civil și art. 936-943 Cod procedură civilă.

La cerere au fost anexate următoarele înscrisuri în copie: decizie medicală asupra capacității de muncă nr. 743/02.04.2019, referat medical, actele de identitate ale părților, certificatul de naștere eliberat pe numele intimatei, certificat de deces Ciurezu Dodel, adeverință medicală și aviz psihologic eliberate pe numele intimatei, certificatul de încadrare în grad de handicap nr. 10566/10.12.2019.

La data de 13.01.2020 petenta a depus la dosar certificatul de cazier judiciar și adeverință medicală eliberate pe numele acesteia.

Acțiunea este scutită de plata taxei de timbru conform art. 29 alin. 1 lit. e din OUG 80/2013.

În cadrul cercetărilor efectuate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște s-a dispus efectuarea unui raport de expertiză medico-legală psihiatrică.

În temeiul disp. art. 258 Cod procedură civilă a fost încuviințată proba cu înscrisuri.

În cauză a fost efectuată de către reprezentanții autorității tutelare din cadrul Primăriei comunei Malu cu Flori anchetă socială la domiciliul intimatei.

Analizând materialul probator administrat în cauză, instanța constată următoarele:

Intimata Ciurezu Luminița-Mihaela este născută la data de 03.11.1985 în mun. Târgoviște, jud. Dâmbovița și locuiește împreună cu petenta, mama sa, în comuna Malu cu Flori, sat Malu cu Flori nr. 106, jud. Dâmbovița.

Potrivit actelor medicale depuse la dosar de către petentă și a raportului de expertiză medico-legală psihiatrică întocmit în cauză, intimata a fost diagnosticată cu retard mental sever cu tulburări de comportament.

Potrivit raportului de expertiză medico-legală psihiatrică întocmit la data de 14.11.2019, persoana expertizată este greu cooperantă, are capacitate și abilități de auto-îngrijire absente.

Concluziile raportului au fost în sensul că intimata nu are capacitatea psihică necesară pentru a se îngriji de propria persoană și nici de interesele sale, fiind cazul de a fi pusă sub interdicție.

În scopul protejării intereselor intimatei, instanța va admite cererea și va dispune punerea acesteia sub interdicție.

În temeiul art. 941 Cod procedură civilă, după rămânerea definitivă, prezenta hotărâre se va comunica serviciului de stare civilă la care nașterea celui pus sub interdicție este înregistrată pentru a se face mențiune pe marginea actului de naștere, serviciului sanitar competent, pentru instituirea asupra celui pus sub interdicție o supraveghere permanentă, biroului de cadastru și publicitate imobiliară competent, pentru notarea în cartea funciară.

În cauză, petenta a solicitat ca în cazul admiterii cererii de punere sub interdicție să fie numită tutore al intimatei.

Analizând această cerere, instanța apreciază că este întemeiată, întrucât din probele administrate în cauză a rezultat că petenta este cea care s-a îngrijit și până în prezent de intimată.

Instanța reține că de intimată se ocupă petenta Ciurezu Florentina, mama sa și că aceasta nu se află în evidențele medicale cu boli severe, având astfel capacitatea de a se îngriji de fiica sa.

Astfel, instanța reține că petenta nu este cunoscută cu antecedente penale, conform certificatului de cazier judiciar eliberat de Inspectoratul Județean de Poliție Dâmbovița la 31.12.2019.

Potrivit disp. art. 170 Cod civil, prin hotărârea de punere sub interdicție, instanța de tutelă numește, de îndată, un tutore pentru ocrotirea celui pus sub interdicție.

Astfel, instanța va numi ca tutore al persoanei ce se va pune sub interdicție, Ciurezu Luminița-Mihaela, pe petenta Ciurezu Florentina.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea formulată de petenta Ciurezu Florentina, CNP 2670115151785, domiciliată în comuna Malu cu Flori, sat Malu cu Flori nr. 106, jud. Dâmbovița privind punerea sub interdicție a intimatei Ciurezu Luminița-Mihaela, CNP 28511031552476, domiciliată în comuna Malu cu Flori, sat Malu cu Flori nr. 106, jud. Dâmbovița.

Dispune punerea sub interdicție a intimatei Ciurezu Luminița-Mihaela.

Numește în calitate de tutore a intimatei Ciurezu Luminița-Mihaela, pe petenta Ciurezu Florentina.

Dispune comunicarea dispozitivului prezentei hotărâri, după rămânerea definitivă:

- serviciului de stare civilă la care nașterea celui pus sub interdicție judecătorească este înregistrată pentru a se face mențiune pe marginea actului de naștere;
- serviciului sanitar competent pentru ca acesta să instituie asupra celui pus sub interdicție judecătorească o supraveghere permanentă și
- biroului de cadastru și publicitate imobiliară competent, pentru notarea în cartea funciară, dacă este cazul.

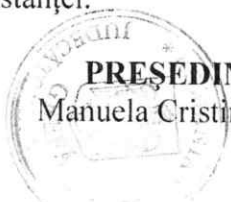
Dispune comunicarea prezentei hotărâri tutorelui desemnat, precum și afișarea hotărârii de numire a tutorelui la sediul instanței de tutelă – Judecătoria Târgoviște și la primăria de domiciliu a intimatului – Primăria Municipiului Târgoviște, județ Dâmbovița, cu protejarea datelor personale ale părților.

Dispozițiile prezentei hotărâri vor produce efecte de la data rămânerii definitive a hotărârii de punere sub interdicție.

Cu apel în termen de 30 de zile de la comunicare.

Cererea de apel se va depune la Judecătoria Târgoviște.

Pronunțată azi 15.01.2020 prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.



PREȘEDINTE,
Manuela Cristina Istrate

GREFIER,
Ana-Maria Antofie